



تعد مهارات التفاوض و القدرة على إدارة الأزمات وإدارة الصراعات من المهارات الأساسية والهامة للقائد الإداري في هذا المقال سنتعرف عليها وتطبيقاتها

January 19, 2025 الكاتب : د. محمد العامري عدد المشاهدات : 1903

Administrative Leadership القيادة الإدارية



أهمية التفاوض وإدارة الأزمات والصراع في القيادة الإدارية

جميع الحقوق محفوظة
www.mohammeddaameri.com

أهمية التفاوض وإدارة الأزمات والصراع في القيادة الإدارية

The Importance of Negotiation, Crisis and Conflict Management in Administrative Leadership

كثيرة هي الحالات والمواقف التي يقع في إطارها وجود حوار بين طرفين أو أكثر في منظمات الأعمال وهذا الحوار يطلق عليه التفاوض Negotiation الذي هو عبارة عن عمليات صنع القرارات بشكل مشترك عندما يكون لدى الأطراف المعنيون تفضيلات مختلفة والتفاوض هو الطريقة المؤدية إلى الوصول إلى اتفاق بين هذه الأطراف وعادة ما يتفاوض الأفراد حول الأجر وظروف العمل وتقييم الأداء وجدولة العمل ومواعيده واعتبارات أخرى كثيرة وعند فشل التفاوض فإن هناك احتمال كبير لحصول الصراع الذي هو عبارة عن عدم التوافق حول قضايا أساسية تصل إلى حد العداء والخصومة. (John A. 2007: 2) (المفاوضة، تفاوض Negotiation، أما الصراع فهو نزاع، خلاف، تعارض) (البعلكي: 2006: 608) فالمفاضلة تعني (تبادل الرأي مع ذوي الشأن

A- أهداف التفاوض ومداخله Negotiation goal & approaches

هناك نمطان رئيسيان من الأهداف لعملية التفاوض. الأولى يتعلق بالأهداف الأساسية المادية والثاني يخص العلاقات. فالهدف المادي أو الحقيقة Substance Goals تتعلق بالنتائج أو المخرجات وترتبط بمحظوظ المفاوضات. أما الأهداف الخاصة بالعلاقات Relationship Goals فهي الأهداف التي ترتبط بالعمليات وتركز على الطرق التي يعمل بها الأفراد مع بعض مستقبلاً. والتفاوض الفعال يحصل عندما تحل القضايا المتعلقة بالمحتوى وتدام العلاقات بين الأطراف المختلفة وتحسن. وللتفاوض الفعال ثلاثة خصائص أساسية هي:

(جمال الدين، 2006: 365)

1- النوعية Quality: وهي التفاوض بطريقة حكيمة وفعالية ترضي جميع الأطراف.

2- الكلفة Cost: إن كفاءة التفاوض ترتبط باستخدام أقل الموارد وأقل وقت.

3- التناغم Harmony: التفاوض بطريقة تعزز علاقات الأفراد ببعضهم البعض دون إضرار بهذه العلاقات بأي صورة كانت. (ANNE, 2007: 7)

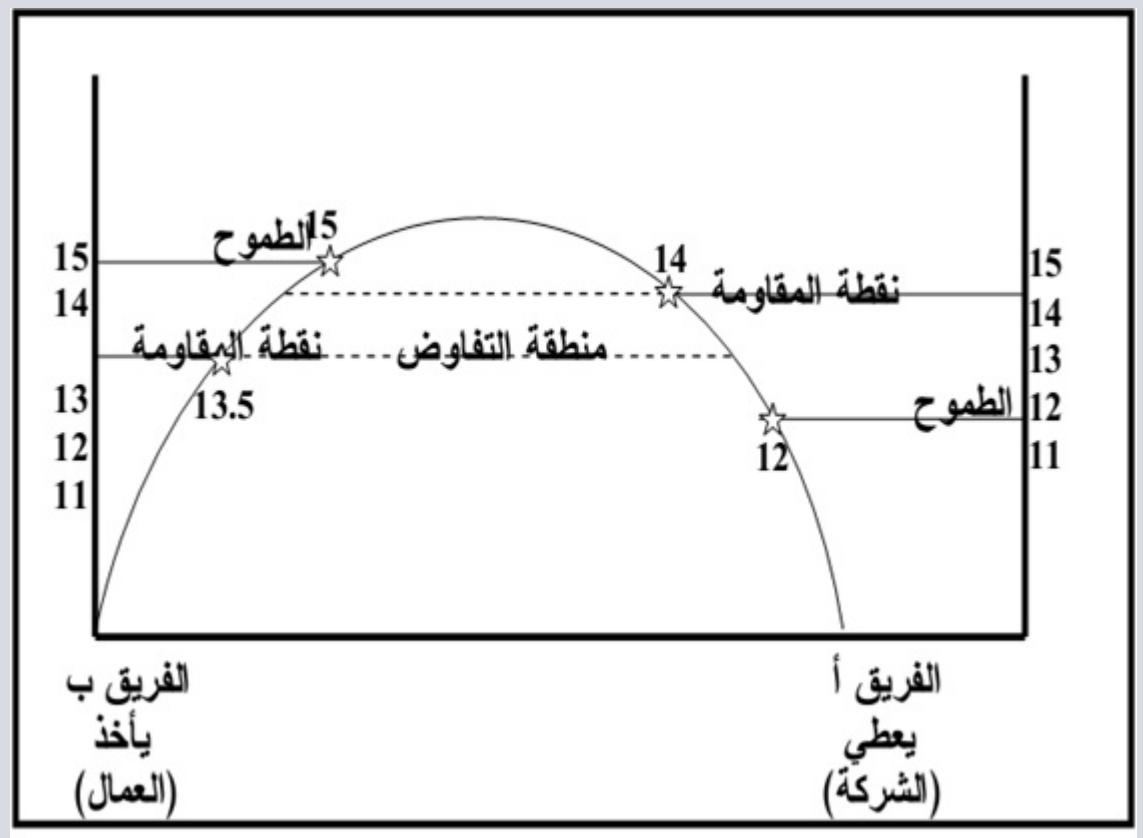
إن الأطراف التي تعتمد المداخل يكون لها تأثير رئيسي على نتائج التفاوض فقد يتم اعتماد مدخل التفاوض والتوزيع Win-Lost (Distributive Negotiation) الذي يتم فيه التركيز على ادعاءات مختلف الأطراف بهدف الوصول إلى نتائج أو مخرجات مفضلة وهذا المدخل قائم على أساس تنافسي إذن الربح المتحقق لطرف معين لا يحصل إلا عند خسارة الطرف الآخر. وهنا فإن العلاقات يضيق بها عندما يركز على طرف على مصالحه الذاتية. أما المدخل الآخر للتفاوض فهو التفاوض المبدئي أو التكاملـي Win-Principaled (Integrative or Principaled Negotiation) وهو قائم على أساس الربح لكلا الطرفين المتفاوضين (Santiago, 2007: 4) وهنا يؤخذ بنظر الاعتبار محتوى التفاوض ولكن مصالح جميع الأطراف تؤخذ بنظر الاعتبار. وهنا تراعي ادعاءات كل الأطراف مع محاولة إيجاد السبيل أو الطرق المناسبة لإرضائهم جميعاً أي لا توجد خسارة لأي طرف والعلاقات هنا يجب أن يحتفظ بها مع تعزيزها أثنا الحوار. التفاوض والتوزيع Distributive Negotiation يركز على الربح والخسارة بين الأطراف بسبب اختلاف التفضيلات. والتفاوض المبدئي أو التكاملـي Principlaled (Integrative or Principaled Negotiation) يقوم على أساس تحقيق الربح لكل الأطراف المتفاوضة بالوصول إلى حلول ترضي جميع الأطراف. (Angelos, 2001: 237)

B- الاتفاقيات الشاملة Integrative agreements

لفرض الوصول إلى اتفاق شامل حدد الباحثون أربع قواعد للتفاوض هي: فصل الأفراد وسماتهم الشخصية عن المشكلة المتفاوض بشأنها والتركيز على المصالح وليس على الموضع الوظيفية. (العطية، 2003: 370) توليد بدائل كثيرة قبل تقرير ماذا يجب عمله. التأكد من أن النتائج تقوم على أساس معايير موضوعية. (John W., 2007) أن السلوك الحسن والمعلومات الكافية الدقيقة تشكل أرضية أساسية لاتفاق الشامل Integrative agreements كذلك فإن الثقة والرغبة بالحوار وتقاسم المعلومات وطرح الأسئلة العقلانية على الطرف الآخر تساعده في الوصول إلى مثل هذه الاتفاقيات وأن المعلومات تساعده في معرفة كل طرف ماذا يهمه وماذا

يهم الطرف الآخر لذا يجب على كل الأطراف معرفة ما يسمى البديل الأفضل لاتفاق تفاوضي (BANTA) Best Alternative to a Negotiated Agreement (BANTA) ماذا نعمل إذا لم نستطع التوصل إلى اتفاق ويمكن أن تمثل فكرة التفاوض هذه من خلال الشكل التالي:

الشكل تحديد منطقة التفاوض المشتركة



ويمكن توضيح ذلك بمثال رقمي للتفاوض حول الأجر والذي غالباً ما تدور حولها مفاوضات طويلة بين العاملين ونقاباتهم من جانب والإدارة من جانب آخر. فلو فرضنا أن اتحاد العمال أبلغ الإدارة أنه يريد أن تكون الأجر الجديدة بواقع (15) وحده نقدية في الساعة وهذا يمثل نقطة الهدف والطموح لفريق (ب) الذي هو الاتحاد لكنه مع ذلك يكون قد حدد هدفاً لا يمكن التناول عنه يمثل نقطة المقاومة للفريق (ب) وهي (13.5) وحده نقدية وهو أقل مما يمكن قبوله. أما الفريق المفاوض عن الإدارة (أ) ولكن لديه حداً أعلى يتحفظ على تجاوزه وهو 14 وحدة نقدية، لذا فإن منطقة التفاوض Bargaining Zone ستكون بين نقطة تحفظ الاتحاد التي لا يمكن أن يتنازل عنها ونقطة تحفظ الإدارة التي لا يمكن أن تقدم أكثر منها بأي حال من الأحوال. منطقة التفاوض Bargaining Zone هي المنطقة المحصورة بين التحفظ الأدنى للفريق الأول والتحفظ الأعلى للفريق الثاني. (Deepak, 2007: 6) (Jim Heskelt, 2007: 9).

ت- الوساطة والتحكيم وتجنب إشكالات التفاوض Arbitration, Mediation & negotiation Pitfalls avoidance

أن عملية الحوار ليست بالسهلة بل كثيراً ما تكون معقدة. التحكيم Arbitration هو تدخل طرف ثالث محايده لحل قضية معينة واتخاذ قرار لحل النزاع وعادة ما يصاحب التفاوض أربعة إشكالات أساسية: فهم عملية التفاوض وال الحوار بشأن قضية معينة على أن الربح لطرف معين يجب أن يبنى على أساس خسارة طرف آخر. والتصعيد غير المبرر وغير الرشيد للصراع بحيث يتجسد الحوار بمنظور أناني لأحد الأطراف ورغبة في تحقيق

الرضا لنفسه على حساب الأطراف الأخرى. (2: Martha lagace, 2007) والثقة المفرطة بالنفس وإهمال حاجات الطرف الآخر. والإفراط في الحديث وطرح الأفكار والأسئلة للطرف الآخر دون سماع أراء وإنجات الآخرين. وفي حالات كثيرة يتم حل الصراعات وعدم الاتفاق عن طريق الوساطة من قبل أطراف أخرى وهذه تعني تدخل طرف محايد لمساعدة الأطراف المتصارعة لتحسين الاتصالات والتفاوض لحل النزاع والوسط لا يصدر تعليمات ولا يتخذ قرارات لكنه يؤدي دوراً بناءً في النقاش والحوار من خلال تقديم اقتراحات ليحرك الأطراف نحو الاتفاق أما التحكيم فهو تدخل طرف ثالث محايد حول قضية معينة ويتخذ قرار لحل النزاع. (Amgelos, 2001: 238) كثيرة هي الحالات والمواقف التي يقع في إطارها وجود حوار بين طرفين أو أكثر في منظمات الأعمال وهذا الحوار يطلق عليه التفاوض Negotiation الذي هو عبارة عن عمليات صنع القرارات بشكل مشترك عندما يكون لدى الأطراف المعنيين تفضيلات مختلفة، والتفاوض هو الطريقة المؤدية إلى الوصول إلى اتفاق بين هذه الأطراف. وعادة ما يتفاوض الأفراد حول الأجور وظروف العمل وتقييم الأداء وجدولة العمل ومواعيده واعتبارات أخرى كثيرة. (6: John A., 2007) وعند فشل التفاوض فإن هناك احتمالاً كبيراً لحصول الصراع Conflict الذي هو عبارة عن عدم توافق حول قضايا أساسية تصل إلى حد العداء والخصومة.

ث- إدارة الأزمات Crises Management

يعتبر مدخل إدارة الأزمات أو الكوارث أحد مداخل الفكر الإداري الحديث الذي يتصل بدراسة الموقف والتغيرات السريعة وقد تزايدت الأبحاث في هذا الموضوع إلى حد الحديث عن علم حديث مستقل يطلق عليه (علم إدارة الكوارث والأزمات) يقوم على أسس ومبادئ علمية ومفاهيم خاصة به. (Encouraging& Garry, 2007: 21) ويهدف إلى التحكم في أحداث مفاجئة ومتفاجمة والتعامل معها وتصفيتها ومواجهتها وأثارها ونتائجها. وتعمل إدارة الأزمات من خلال هدف تلقائي. (جمال الدين, 2006: 366) وهو التعامل الفوري مع الأحداث لوقف تداعدها والسيطرة عليها وتحجيمها وحرمانها من مقومات تعاضدها ومن أي رافد جديدة قد تكتسبها أثناء قوتها اندفاعها. أما مدلول الأزمة: تعرف الأزمة بأنها موقف مهم وخطير يمثل نقطة تحول غير عادية في حيال المنظمة يفاجئها فيفقدتها التوازن ويوقف تصرفاتها الطبيعية ويضعها في حالة حرجة وخطيرة تتجه عادة نحو الاسوء، ما لم تبادر قيادة المنظمة إلى حسمه في الوقت المناسب باتخاذ القرارات والإجراءات الفورية والصافية والعملية ليقاوم تدهور الأمور أو للحد من ذلك. (3: Heather, 2007) وتمثل الأزمة في إطار هذا المفهوم حدثاً مفاجئاً ومتضاعداً وغير مستقر بحيث تفلت مؤشرات ومقدرات وقوعها من توقعات المسؤولين وتنبؤاتهم، بسبب سوء التقدير، أو فشل أجهزة المعلومات أو الحسابات الخاطئة أو عدم المتابعة الدقيقة للأحداث، وهي لذلك تضم عدد من العناصر أهمها: (5: Sarah, 2007) (الهواري, 2002: 406) (الهواري, 2002: 406) (العطية, 2003: 371)

1- المفاجئة غير المتوقعة للحدث، مما يؤدي إلى الارتباك والشلل، يصاحبها قدر من الفزع والتوتر والفوبي مع تلاحم الأحداث الجسمان.

2- يصاحب حدث دائماً خسائر مادية ومعنوية، ويحمل في طياته تحديات سافرة للإدارة للتعامل معه بفعالية.

3- الضغط الرهيب لعنصر الزمن وقيمة الوقت، مما يسبب التشابك وتدخل العوامل والاعتبارات المتعلقة بالحدث، يجعل من عملية اتخاذ القرار عبئاً بالغ الصعوبة والتعقيد.

4- عدم وضوح الرؤية والقصور في تدفق المعلومات الضرورية ومن ثم تنشأ حالة من عدم التيقن أو التأكد يصعب معها التقدير السليم للحدث وتداعياته المتلاحقة، مما يزيد من التوتر يجعل عملية تحطيط وتعبئة

٢- إدارة الصدمة Shock Management

أما عن إدارة الصدمة، فيقصد بها التعامل مع الصدمات التي تصادفنا في الحياة العملية ومواجهتها بحكمة وحنكة، كما لو تفجرت فضيحة فساد في المنظمة، ولذلك يتبع إقامة آلية للدفاع داخل النظام الإداري ذاته لكون قادرة على امتصاص الصدمات والتعامل معها، مثل دعاميات السيارات، والأمامية والخلفية، بحيث يتلاشى تأثيرها على المنظمة أو للحد منه، ومن هنا ينبغي أن تتوفر لدى القادة والمديرين قدرة غير عادية تجعلهم مهيئين لاستقبال الصدمة وامتصاصها واستيعابها والتعامل معها في ثبات ويقين، والحلولة بينها وبين التأثير على نظام الإدارة أو الروح المعنوية للعاملين، أو على سمعة وكيان المنظمة وعلاقاتها الاجتماعية. (أرمسترونغ، 2001: 172)

٣- أسباب الأزمة Crisis Reasons

تتعدد الأسباب المؤدية إلى وقوع الأزمات إلى حد يصعب معه تحديدها حصراً، وفي هذا المجال نستبعد الأحداث الخارجية عن إرادة الإنسان مثل الكوارث الطبيعية، والتييرى البعض أنها تستقل في أسلوب إدارتها عن قواعد إدارة الأزمات، لذا فإن نوعاً من الأزمات يحتاج إلى الهدوء لمواجهة هذه المواقف الصعبة وخاصة على المستوى القومي مثل الزلازل والفيضانات. أما على المستوى الداخلي للمنظمات الإدارية فيمكن القول بأن ضعف الإمكانيات العادلة والبشرية والمعنوية للتعامل مع بعض الأحداث والمشاكل، يؤدي إلى تفاقم الوضع وتحوله إلى أزمة مفاجئة كان من الممكن تجنبها لو تم التعامل مع نشأة الحدث بمهارة عالية من خلال استخدام الموارد المتاحة استخدامها صحيحاً. ويمكن الإشارة إلى بعض أسباب القصور الإداري الذي يساعد على وقوع الأزمة وهي: (Deepak, 2007: 509) عدم القدرة على استيعاب المؤشرات التي تسبق وقوع الأزمة، أو سوء تقديرها. وسلبية الاستعداد وعدم المبادرة وتدني اليقظة والخوف التصدري للأمور. وعدم ملائمة القيادات وضعف صلاحتها لما يوكل إليها من مهام. وتعارض المصالح وعدم وضوح الأهداف والأولويات. والخوف من الحدث وعدم المواجهة والبعد عن الصراحة والتزام الصمت غير الصحي. وعدم الثقة بين الأفراد وعدم المساعدة ورفض الاعتراف بالخطأ. وانعدام روح الفريق وضعف التعاون واستمرار النزاع الهدام. وضعف القرارات وعدم ملائمتها لسير العمل، أو رفض التزام الأفراد بتنفيذها. والقصور في تنمية الأفراد وتطوير مهاراتهم وانعدام فرص التدريب. وفتور العلاقات الداخلية بين جماعات العمل، وعدم فعالية الاتصالات الإدارية.

٤- كيفية إدارة الأزمة Crisis Management

تنوع الأزمات بحسب وجة النظر إليها، إلى أزمات عالمية وأخرى قومية وثالثة تنظيمية وإدارية، علاوة على الأزمات الفردية والعائلية، (James, 2007: 9) وما يعنيها هنا على وجه الخصوص تلك التي تتعرض لها المنظمة الإدارية أي الأزمات التنظيمية والإدارية، وهي قد تكون خفيفة الأثر يسهل التعامل معها وقد تكون شديدة الأثر ذات طابع حرج أو خطير ويصعب من ثم التعامل معها، والغالب أنها أزمات مفاجئة، ومع ذلك فقد تكون

متكررة الحدوث وبالتالي يمكن الاستفادة من التجارب السابقة في معالجتها. والمفترض أن أسلوب معالجة الأزمة يختلف باختلاف أنواعها، لاستحالة التطابق التام بين أكثر من أزمة، غير أن ذلك لا يحول دون استنباط منهج عام يعتمد على الأسلوب العلمي في التفكير والأداء الفعال في إدارة الأزمة، من خلال الاستفادة من العناصر المشتركة بين الأحداث المؤدية إلى وقوع الأزمات. (الفضل، 2004: 103) ويطلب التعامل مع الأزمات عد وقوعها توافر القدرة على امتصاص الصدمة الناجمة عن مواجهة الحدث والتعاسك وبعث الإحساس في الآخرين بالثقة في القيادة، وكذلك القدرة على السيطرة على الموقف واليقين من القدرة على التصدي، والتي تأتي من الثقة بالنفس، والإمكانيات المتاحة والاستخدام الفوري لها بكفاءة عالية. ويعتمد نجاح إدارة الأزمة على عدة اعتبارات ضرورية أهمها: وجود نظام معلومات متقدم يحتوي على كافة البيانات المتعلقة بالإمكانات البشرية والمادية، وبشرط دقتها وتنظيمها على نحو يسهل معه الحصول عليها وفهمها والاستفادة منها استفادة كاملة عند تفجر الأزمة. وتوفير آلية للإنذار المبكر والتحذير من وقوع الأزمة، استناداً إلى المعلومات الصحيحة المتاحة، وإلى حسابات دقيقة لكافة الاحتمالات، مما يساعد على التنبؤ والتحذير على وقوع الأزمة والتعامل مع القوى المؤثرة عليها والحد من تفاقمها وامتدادها إلى مجالات جديدة، منع أي قوى أخرى من محاولة التدخل لدعمها أو تصعيدها. (برنوطى، 2003: 387) والتحرك الفوري للتدخل والمباغتة للتعامل مع الأزمة، و اختيار اللحظة المناسبة للتعامل معها بنجاح وتصفيتها وهي ما زالت في مهدها، وقبل أن تزداد قوّة اندفاعها فتتعاظم وتصبح أكثر مناعة ضد التدخل والتصدي. ووضوح القرارات والتعليمات وعدم تضاربها أو الإسراف فيها، حتى يكون لها معنى وتقدير، ولنوع وقوع الارتباط أو عدم الاكتئان. وتوفير نظام اتصالات على أعلى درجة من الفعالية والكفاءة، وتنظيم عملية الإعلام ومخاطبة الجماهير، إذا كان لازمة صداتها في المجتمع، والإفادة من نظم المعلومات في التقييم الموضوعي للأحداث وتحليلها واستخدامها بعد ذلك في التقدير السليم للموقف أولاً بأول، دون تهوين من شأن الأزمة، أو تهويل في أمرها. (العلي، 2001: 1)

د- إدارة الصراع Conflict Management

تتوقف نتائج وأثار الصراع التنظيمي إلى حد كبير على كيفية إدارة الصراع لأن هناك أساليباً عديدة لمواجهة وتسوية الصراع منها: التنافس والتجنب والتنازل والتسوية والمواجهة والتهدة والتهرب والإجبار والمساومة والتآزر، إذ يعد التآزر -المواجهة الأفضل لأن نتيجة هذا هو أن الطرفين يخرجان فائزين. (Jim, 2007: 12) أما أنواع الصراع Conflict Type فهناك نوعان هما: الصراع المنظم وهو الصراع المخطط له والذي يستخدم للتغيير عن الأفعال التي تتطلب تضامناً اجتماعياً ويتم استخدام المفاوضات الرسمية لحله وحين تفشل المفاوضات في تحقيق الأهداف المرجوة فقد يتم اللجوء إلى العقوبات الجماعية كالإضراب وغيرها. أما النوع الآخر من الصراع وهو الصراع مثل الشكوى والتذكرة والتأخير عن العمل والغياب أو ترك العمل. (عبدودي، 2006: 76).

مما تقدم اتضح أن التفاوض هي عمليات لصناعة قرارات مشتركة بين أطراف داخلة في الحوار ولديها تفضيلات مختلفة. أما النزاع Conflict فهو عدم التوافق حول القضايا الأساسية مما يؤدي إلى إعدام وخصوصية وفي حالات كثيرة يتم حل الصراعات بالاتفاق عن طريق الوساطة Mediation من قبل أطراف أخرى. وهذه تعني تدخل طرف محايض لمساعدة الأطراف المتصارعة لتحسين الاتصالات والتفاوض لحل النزاع. والوسيط Mediation لا يصدر تعليمات ولا يتخذ قرارات لكنه يؤدي دوراً بناءً في النقاش والحوار من خلال تقديم اقتراحات ليحرك الأطراف نحو اتفاق. أما التحكيم Arbitration فهو تدخل طرف ثالث محايض حول قضية معينة ويتخذ

الإدارة بالأزمات تعني افتعال الأزمات من لا شيء وهو أسلوب إداري تستخدمنه الإدارة للتعامل مع بعض المشكلات الفعلية القائمة كما يتم اللتجاء إليه في مواقف التفاوض بوصفه من مهارات التفاوض في بعض الحالات، ويهدف هذا الأسلوب إلى التمويه أو التغطية على المشاكل الحقيقية، بتشتيت الذهن وتحويل المسار إلى معارك وهنية، وخلق ضغوط وحالة انعدام للوزن، ورصد ودود الفعل اتجاه هذا الموقف الوهمي للاستفادة بها واستغلالها واستثمارها في تحقيق الأهداف الحقيقية، بعد إجهاض الطرف الآخر في المشكلة غير الحقيقة والحد من قدراته في التعامل مع ظروف الموقف الأصلي، ولذلك يصف كثير من رجال الإدارة أسلوب الإدارة بالأزمات بأنه من أساليب التأمر وأن لم ينجح الإداري في حسن تطبيق هذا الأسلوب، فقد يجلب إليه من المصائب والمشكلات مما لا يحمد عقباه إلى جانب عدم حل المشكلة الرئيسية، ومن ثم تفاعل الأحداث إلى حد وقوع الأزمة أو نشوء كارثة.

إن الإدارة بالصدمة هو أسلوب إداري آخر، يمكن اللتجاء إليه عندما تصاب المنظمة ببعض الأمراض والعلل الإدارية، مثل التجمد والتخلف والذبول والتسبب واللامبالات وتفشي الروتين العقيم وغلبة المصالح الخاصة. هنا يلجأ القائد الإداري إلى حالة علاج المنظمة من خلال مداخل وأساليب تقليدية متدرجة أم مرحلية، فإذا لم تفلح في تحقيق الهدف منها، يجدوا الخيار الأخير أمامه هو العلاج بالصدمة، يهز المنظمة هزا عنيفاً من جذورها لإحداث أفقاً جماعية تنبئها إلى ضرورة التغيير الهاذف وأهميته، فتقبله وتنهض لتسير في اتجاهه وتنسجم مع متطلباته.

المراجع: العمري، قاسم شاهين بسيم، أطروحة دكتوراه بعنوان: أنماط القيادة الإدارية وتأثيرها في نجاح المنظمات الحكومية، دراسة تحليلية لرأي عينة من المدراء والعاملين في محافظة ذي قار، أطروحة دكتوراه تقدم بها الباحث إلى مجلس كلية الإدارة والاقتصاد جامعة سانت كليمونتس وهي جزء من متطلبات نيل درجة دكتوراه فلسفة في الإدارة العامة، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة البصرة ، العراق، 1430هـ - 2009م.